



**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ЗАВТРА**



VI Всероссийский сетевой конкурс студенческих проектов с участием студентов с инвалидностью

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Институт юридический**

Направление «Профессиональное завтра в науке»

Номинация «Научная статья»

«Общественно-государственное партнерство в сфере реализации
государственной молодежной политики по самозанятости выпускников с ОВЗ»

Выполнил:
Анисимцев Дмитрий Петрович

Руководитель:
доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека,
канд.юрид.н.
Иванченко Елена Анатольевна

Ставрополь, 2023 г.

Аннотация

В представленной работе излагаются результаты проведенного исследования института общественно-государственного партнерства в сфере реализации государственной молодежной политики по организации самозанятости выпускников с ОВЗ, в частности, осуществляемого при реализации социально значимых молодежных социальных проектов, в том числе социально-предпринимательских.

При подготовке публикации автор исследовал социальные проекты, пользующиеся максимальной поддержкой всех субъектов общественно-государственного партнерства: государства в лице органов государственной власти, бизнес-структур, некоммерческих организаций и молодежи.

В работе автором была отмечена прогрессивная практика отдельных российских регионов по организации общественно-государственного партнерства в рамках реализации молодежной политики по организации самозанятости выпускников с ОВЗ, в частности, работа некоммерческих организаций по вовлечению данной категории молодежи в социально-активную проектную деятельность.

Автор обращает внимание на то, что инфраструктура молодежной политики в сфере реализации молодежных социально-предпринимательских проектов должна концептуально меняться, должны учреждаться комплексные творческие и профессиональные формирующие личность пространства, практикующие футуро-модель организации совместных социальных проектов.

Abstract

The presented paper presents the results of the research conducted by the Institute of Public-public partnership in the implementation of the state youth policy on the organization of self-employment of graduates with disabilities, in particular, carried out in the implementation of socially significant youth social projects, including socio-entrepreneurial. In preparing the publication, the author investigated social projects that enjoy the maximum support of all subjects of public-state partnership: the state represented by public authorities, business structures, non-profit organizations and youth.

In the work, the author noted the progressive practice of certain Russian regions on the organization of public-state partnership within the framework of the implementation of youth policy on the organization of self-employment of graduates with disabilities, in particular, the work of non-profit organizations to involve this category of youth in socially active project activities. The author draws attention to the fact that the infrastructure of youth policy in the implementation of youth socio-entrepreneurial projects should be conceptually changed, complex creative and professional personality-forming spaces should be established, practicing a futuro-model of organizing joint social projects.

Ключевые слова

Молодежная политика, общественно-государственное партнерство, молодежь с особенностями здоровья, социальный проект, предпринимательский проект, некоммерческие организации, сотрудничество

Key words

Youth policy, public-public partnership, youth with health problems, social project, entrepreneurial project, non-profit organizations, cooperation

Введение

В настоящий момент продолжается процесс формирования основных трендов молодежной политики, которые допустимо в самом общем виде представить как органическое продолжение государственной стратегической линии глобального инвестирования в человеческий капитал.

Одним из генеральных трендов выступает укрепление государственного и общественно-частного партнерства при реализации молодежной политики по организации самозанятости выпускников с ОВЗ на федеральном и региональном уровнях. Доказывает это утверждение беспрецедентный рост, начиная с 2019 года, числа социально-ориентированных некоммерческих организаций и предоставляемых им грантов из федерального для реализации отдельных проектов в рамках общей молодежной политики и молодежной политики по поддержке лиц, имеющих особенности здоровья.

Предоставление грантов для укрепления общественно-государственного партнерства на сегодняшний день является самым распространенным инструментом вовлечения в него субъектов неправительственного сектора, однако далеко не единственным инструментом. В данной работе автор определил в качестве исследовательской цели многосторонний анализ иных инструментов формирования общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики по организации самозанятости выпускников с ОВЗ, включающий в себя в том числе прогноз действенности таких инструментов, оценку долгосрочности их потенциала, предполагающую разработку соответствующих критериев измерения.

Методы

В представленной работе использовался метод системного анализа, методологические принципы понимающей социологии М. Вебера, а также демографический подход.

Теоретический обзор

При подготовке настоящей статьи автором проанализированы научные работы по теме исследования. В целом дискурс, сложившийся вокруг анализа института общественно-государственного партнерства в сфере реализации государственной молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ, страдает от недостатка эмпирических материалов, полученных в ходе

социологических исследований. В основном авторы пересказывают и интерпретируют положения отдельных исследований, не имея возможности опереться на актуальный репрезентативный материал.

Результаты

Общественно-государственное партнерство в области реализации молодежной политики по организации самозанятости выпускников с ОВЗ и общей их поддержки сложно назвать абсолютно новым элементом коммуникации государства и гражданского общества, на разных этапах российской государственности данное социальное явление присутствовало в той либо иной форме, однако именно сегодня такая форма взаимодействия приобрела принципиально новое смысловое наполнение. Сегодня это интегральное союзничество практически равноправных партнеров для решения социально-значимых задач, выгодное в первую очередь для самого государства – одного из партнеров такого союза. Такая выгодность обусловлена прежде всего наличием возможности делегировать от правительственной (государственной) стороны партнерства ряда задач иным сторонам союза, оставив за собой полномочие общего координатора реализации молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ.

В более узком и практическом смысле такое партнерство представляет собой механизм повышения эффективности социального сотрудничества властных и бизнес-структур, интегрированного посредством обоюдовыгодной коммуникации с институтами гражданского общества.

Таким образом необходимо отметить две отличительные черты, характеризующие общественно-государственное партнерство в сфере реализации молодежной политики в рассматриваемой сфере:

1. Данное сотрудничество выступает частным случаем социального партнерства в решении проблем общественного характера, которому присущ синергетический эффект от сложения потенциала и ресурсов трех субъектов – членов партнерства: государства, бизнес-структур и некоммерческих организаций, непосредственно реализующих отдельные элементы молодежной политики.

2. Все субъекты-участники партнерского союза осуществляют узконаправленное воздействие на данную категорию молодежи как специфичный социальный объект;

3. Специфика данного партнерства заключается в том, что круг субъектов – некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере реализации молодежной политики для поддержки выпускников с ОВЗ, или органов государственной власти, осуществляющих координацию в рассматриваемой сфере, является крайне немногочисленным.

Принципы сотрудничества государства, бизнес-структур и некоммерческих организаций базируются на следующих общеправовых принципах - законности, демократизма, равенства всех граждан и т.д., а также на принципах реализации молодежной политики в нашем государстве: - провозглашенной приоритетности поддержки молодой семьи; - создания и

поддержания равных условий для реализации творческого и профессионального потенциала всех молодых людей; - обеспечения равных и благоприятных условий для культурного и физического развития молодых россиян, имеющих особенности здоровья; создания прогрессивного сотрудничества и гармоничного баланса интересов молодежи с интересами иных возрастных групп, а также сотрудничества молодых граждан - выпускников с институтами гражданского общества.

Таким образом, цель общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики состоит в предоставлении представителям данной социальной группы ориентированных на ее интересы социально-значимых услуг для всестороннего развития граждан молодого возраста, имеющих особенности здоровья.

Существенным препятствием для реализации молодежной государственной политики выступают неблагоприятные демографические условия. Так, по сведениям, приводимым А.Д. Кошелевой, численность молодежи в Российской Федерации поступательно и неуклонно сокращается, автор приводит следующие данные «...за последние 5 лет численность молодежи сократилась: в 2015 году она составляла более 42 млн, а в 2020 – более 27 млн. Полагают, что к 2025 году численность молодежи сократится до 25 млн. человек» [1, с. 328]. Данное сокращение молодого населения имеет сильнейшее деструктивное воздействие на социально-экономическое состояние российского общества. В ситуации необратимого пока сокращения числа молодого населения единственным выходом является улучшение качественных показателей состояния такой социальной группы как молодежь (обеспеченность работой по полученной специальности, удовлетворенность уровнем заработной платы, реализованная возможность самозанятости, предпринимательской деятельности и прочие). В контексте данного единственного решения возможность реализации социальных молодежных проектов в рамках общественно-государственного партнерства в сфере молодежной политики в области поддержки выпускников с ОВЗ приобретает новое социальное звучание и беспрецедентную значимость.

Подчеркивает актуальность деятельности по поддержке молодежных проектов и число безработных лиц среди представителей молодого поколения, имеющих особенности здоровья. Так, по данным официальной статистики, на настоящий момент число официальных показателей безработицы среди молодежи данной категории достигло максимальных значений [2, с. 113].

Да, трудоустройству молодежи препятствуют и объективные причины, но путем эффективной организации общественно-государственно партнерства в сфере молодежной политики можно их преодолеть следующим образом:

- существенно повысить конкурентоспособность молодых специалистов, имеющих особенности здоровья, на рынке труда или обеспечить их самозанятость в профессиональной сфере;

- снизить риски работодателей при трудоустройстве молодых граждан с ОВЗ путем повышения их приспособляемости к постоянно меняющимся условиям рынка труда;

- фактически создать аналог системы распределения выпускников с ОВЗ образовательных организаций высшего образования в соответствии с их специальностью;

- заинтересовать работодателей в приеме неопытных молодых сотрудников, имеющих особенности здоровья, путем «включения» предприятий работодателей в реализацию общественно-значимых молодежных проектов или проектов с долей молодежного участия, получивших государственную финансовую поддержку.

Общественно-государственное партнерство может быть эффективным и в рамках создания системы молодежных рекрутинговых агентств, это одно из направлений государственной молодежной политики. Приемлемо ли назвать деятельность таких агентств эффективным на сегодняшний день? Автору представляется, что нет. Предусмотренная в рамках данных агентств помощь в трудоустройстве, в том числе в поиске первой работы фактически оторвано от живой конъюнктуры рынка труда: молодые работники с ОВЗ не интересны работодателям, условия работодателей не интересны молодым работникам с ОВЗ. В таких условиях формируется парадоксальная ситуация, при которой наличествуют и вакансии на рынке, и нетрудоустроенные молодые специалисты-выпускники с ОВЗ.

Функционирование АИС «Молодежь России», с помощью которой молодой человек, имеющий особенности здоровья, может включиться в социально-полезную и трудовую деятельность следует признать неэффективным, оно не снимает синдром «незаинтересованности» работодателя и молодого специалиста, спрос и предложение не находят надлежащей реализации.

Обусловить и сформировать интерес данных субъектов друг к другу способен социальный проект, для реализации которого понадобится одновременное включение в него и работодателей, и работников. Такой проект может быть предложен координирующими молодежную политику государственными органами, может проект возникнуть и по инициативе молодых граждан или некоммерческих организаций.

При этом идеальным вариантом представляется автору ситуация, когда предлагаемый государственным субъектом или общественной организацией проект одновременно коррелирует с иными направлениями государственной молодежной политики: - формированием экологической культуры; - формирование здорового образа жизни; - создание условий для самообразования и т.д., одновременно являясь привлекательным для представителей бизнес-сообщества.

В статье нами будет приведена классификация таких востребованных проектов, получающих государственную поддержку именно в силу своей высокой социальной значимости и инвестиционной привлекательности, проекты, способные стать социально-предпринимательскими, удовлетворить

интересы всех включенных в его реализацию субъектов – государства, бизнес-структур, общественных организаций, представителей молодежи.

Обсуждение

Рассуждая о зависимости реализации социальных проектов от грантовых средств, необходимо отметить, что такая реализация находится в прямой зависимости от грантового финансирования за счет средств бюджетов разного уровня. Следовательно, наиболее перспективными будут считаться проекты, финансирование которых возможно перевести из бюджетной системы на самообеспечение, а приоритетными – те проекты, которые кроме возможности такого перевода предполагают еще и получение прибыли.

Такая перспективность молодежного социального проекта во многом обусловлена мультипликативным эффектом.

Термин «мультипликатор» ввел в 30-х годах прошлого века английский экономист Р.Ф. Кан [3] и с тех пор данное понятие активно используется в работах по экономической теории. Если кратко, мультипликативный эффект состоит в том, что инвестиционные затраты на какой-либо конкретно-определенный объект, кроме непосредственного положительного влияния на данный инвестируемый объект, обеспечивают еще и общее оздоровление экономической ситуации, стимулируя увеличение трудовой занятости и потребительского спроса.

Особенно ярко проявляется мультипликативный эффект в проектном диалоге между органами государственной власти и бизнес-сообществом, экспертное мнение последнего, в частности, помогает определить наиболее перспективные молодежные проекты, борющиеся за получение грантов на финансирование, а среди перспективных – наиболее приоритетные.

Таким образом, для получения поддержки молодежного социального проекта как органами государственной власти, так и бизнес-структурами и некоммерческими организациями необходимо, чтобы в заявке проекта максимально ярко был отражен мультипликативный эффект – финансирование и иную поддержку должны получить те проекты, которые максимально просто и быстро можно перевести из статуса проекта исключительно социального в проект предпринимательский.

Соображения объективности обязывают автора указать, что не все молодежные социальные проекты возможно вывести на самоокупаемость. Следовательно, предложенный критерий, основанный на мультипликативном эффекте, выступает далеко не универсальным критерием, однако относительно проектов, бенефициарии (благополучатели) которых рассчитывают стать субъектами предпринимательской деятельности, критерий самоокупаемости является генеральным. В указанном случае заявки молодежных социальных проектов рекомендуется сопровождать бизнес-планом не только на срок предоставления гранта, но и на срок дальнейшей реализации проекта уже в качестве субъекта предпринимательской деятельности.

Относительно социальных молодежных проектов, которые невозможно в принципе перевести на самокупаемую основу, необходимо отметить, что конкурсные заявки подобных проектов подразумевают существование в конкурсе самостоятельной номинации, предполагающей получение победителями в ней гранта в качестве социальной инвестиции. Гипотетически такие молодежные проекты впоследствии также могут стать социально ориентированными коммерческими проектами, но только за счет собственных средств лиц, их реализующих.

Социально ориентированные молодежные коммерческие проекты способны решить две глобальные государственные задачи:

- обеспечить социально полезную занятость выпускников с ОВЗ;
- увеличить в экономическом сегменте общественной деятельности долю малого и среднего бизнеса.

Для эффективного решения данных двух задач должна быть обеспечена адекватность (своевременность, соразмерность, реальность и доступность) поддержки социально ориентированных молодежных коммерческих проектов, организаторами которых являются лица с особенностями здоровья, на всех трех уровнях власти – муниципальном, региональном и федеральном.

Кроме адекватности следует еще указать на необходимость обеспечения системности такой поддержки молодежных проектов, а также общей концептуальной продуманности представляемой помощи, невозможной без надлежащего стратегического планирования на всех трех уровнях власти обеспечения органичной взаимосвязи занятости молодежи и развития малого и среднего бизнеса.

Реализация социально ориентированных молодежных коммерческих проектов выступает идеальной формой общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ, способной обеспечить максимальный положительный социальный эффект от такого сотрудничества.

Потребность связать молодежный социальный проект одновременно с предпринимательской деятельностью у представителей молодого поколения – выпускников с ОВЗ на сегодняшний день очень высокая, вполне обоснованно данная потребность базируется на желании обрести финансовую независимость и развить приобретенные в период получения высшего образования профессиональные навыки. Именно поэтому молодежное социальное предпринимательство лиц с особенностями здоровья должно быть подкреплено надлежащим правовым и социальным обеспечением.

Понятие молодежного предпринимательства содержится в Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [4]. Однако, на уровне регионального законодательства в трактовке понятия субъектов молодежного предпринимательства единообразие отсутствует.

В Российской Федерации на сегодняшний день реализуются несколько федеральных проектов, представляющих собой общественно-государственное партнерство в сфере молодежной политики по поддержке молодых специалистов с особенностями здоровья, направленные на: - формирование благоприятных условий для самозанятых молодых граждан с ОВЗ; - предоставление поддержки для начала и ведения бизнеса представителями данной молодежной группы; - создание целенаправленной цифровой платформы для предоставления адресных мер поддержки инициативным представителям молодого поколения, имеющим особенности здоровья.

Анализирую современную практику предоставления грантов в рамках общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ, можно уверенно утверждать, что максимальную поддержку на настоящий момент получают социальные молодежные проекты, связанные со следующими направлениями деятельности:

1. Проекты, предполагающие реализацию в области поддержки материнства и детства, в сфере образования (организация специализированных детских садов, тематических летних лагерей для детского отдыха и оздоровления, нетривиальных кружков и секций для дополнительного образования несовершеннолетних).

2. Проекты, предполагающие реализацию в культурно-просветительской сфере (создание частных музеев, творческих мастерских различной направленности, частных театров с новаторской методикой постановок, реализация оригинальных библиотечных проектов);

3. Проекты, связанные с узкопрофильным изданием печатной и полиграфической продукции, рассчитанной на определенный круг лиц (например, издание печатной продукции для слепых и слабовидящих людей, для детей, страдающих аутизмом, иными расстройствами, для лиц, которым русский язык не является родным и т.д.); с выпуском продукции в рамках какой-то узкой научной тематики; с выпуском печатной или полиграфической продукции, предназначенной для решения определенной социальной проблемы (например, памятки поведения в определенной ситуации, взаимодействия с определенной категорией граждан и т.д.);

4. Проекты, предполагающие реализацию в области социальной адаптации или реабилитации отдельных социальных групп (организация психолого-педагогической помощи некоторым категориям граждан, например, страдающим неизлечимым заболеванием, имеющим ментальное расстройство определенного типа и т.д.);

5. Проекты, реализация которых предполагает создание рабочих мест для узкой социальной группы, относящейся социально-уязвимой категории населения (так, максимальную поддержку получают молодежные проекты, связанные с трудоустройством выпускников учреждений для детей-сирот, лиц с ограниченными возможностями здоровья, связанные с обеспечением

дополнительной занятости одиноких родителей и многодетных родителей, имеющих особенности здоровья);

б. Проекты, связанные с предоставлением услуг и выпуском товаров, предназначенных для «особых» социальных групп (например, для лиц, перенесших инсульт, страдающих болезнью Паркинсона и т.д.).

Целесообразно отметить, что проекты в указанном перечне все в той или иной степени сопряжены с получением прибыли и смело могут быть названы предпринимательскими, однако, их безусловная социальная направленность обязывает продолжать рассматривать их в качестве именно социального предпринимательского проекта, обуславливая необходимость и значимость государственного финансирования их реализации.

Таким образом, такое предпринимательство самым непосредственным образом отвечает идее социальной благотворительности, объясняя тем самым наличие в триаде (государство, бизнес-структуры, некоммерческие организации) общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики такого субъекта как некоммерческие организации.

Если говорить о социальном предпринимательстве молодежи с ОВЗ, то наибольшим образом раскрывается его социально-культурный потенциал в реализации региональных проектов. Объяснений тому несколько. Во-первых, в региональном проекте максимально полно проявляется его «адресность», учитываются социальные потребности и социальные условия конкретной территории. Во-вторых, разрабатывается и заявляется на конкурс проект, который создатели идентифицируют как наиболее для них лично социально важный, имеющий по убеждению разработчиков важное значение для улучшения социальной обстановки в родном крае (области, республике). Следовательно, региональные проекты подкреплены таким серьезным уровнем личной заинтересованности, что просто «обречены» на успех, таким образом, инвестирование в них бюджетных средств сопряжено для государства с гораздо меньшими рисками.

Основное направление деятельности некоммерческих организаций в данном направлении – включение молодежи с социально-полезную работу через вовлечение молодых людей с особенностями здоровья в участие в различных патриотических, социальных, образовательных и иных мероприятиях.

Прогрессивной следует считать практику создания в регионах молодежного правительства, состоящего из граждан возраста от 18 до 35 лет, непосредственно участвующих в общественно-политической деятельности посредством разработки и реализации отдельных проектов, значимых для своего региона. Финансирование такие проекты получают за счет выигранных грантов и субсидирования, имеющего также четко выраженный территориальный характер. Таким образом, молодежное правительство – действенный инструмент включения молодых лиц с ОВЗ, проживающих на определенной территории в экономическую, социальную и культурную жизнь региона.

Молодежное правительство, молодежные социальные проекты, социальное предпринимательство – это не просто идея, это реальный социальный механизм, гарантирующий получение положительного социального эффекта для всех сторон общественно-государственного партнерства. При этом наиболее эффективные региональные проекты очень быстро получают федеральное масштабирование, вовлекая в социально-полезную деятельность людей в пределах всего государства.

Так, в 2015 году у студентки г. Ростов-на-Дону в рамках реализации одного благотворительного проекта возникала идея о создании мастерской, в которой незрячие люди будут обучать всех желающих народным ремеслам, в 2016 году был выигран грант в размере 300 тысяч рублей на создание гончарной мастерской «Твоими глазами», с 2017 года мастерская начала работать – и зрячие, и слепые люди могут пройти в ней курс обучения гончарному мастерству, получить профессиональный старт для дальнейшей творческой и предпринимательской деятельности. Сегодня проект получил распространение на всю страну, на его базе сформировались и стали самостоятельно функционировать такие проекты как «Обучен слышать» (сотрудников образовательных организаций обучаются языку жестов), «Я способен» (лица, имеющие затруднения со слухом обучаются графическому дизайну), а также некоторые другие [5].

Нужно отметить прогрессивную практику отдельных регионов по организации общественно-государственного партнерства в рамках реализации молодежной политики, в частности, деятельности некоммерческих организаций региона по вовлечению молодежи в социально-активную деятельность. Так, в Приморском крае функционирует Фонд местного сообщества «Энергия участия», целью фонда является помощь активным представителям молодежи края в подготовке заявок на конкурсы, организация подбора единомышленников под той либо иной проект. Похожие некоммерческие организации действуют на территории Хабаровского края, Республики Якутия (Саха), некоторых иных субъектов Российской Федерации.

Концептуально деятельность некоммерческих организаций в сфере реализации молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ можно представить следующим образом:

- обучение данных молодых людей проектной деятельности и первичная акселерация молодежных социальных проектов;
- создание объединений социально-активных представителей молодежи с особенностями здоровья в виде тематических клубов и сообществ, в том числе сообществ молодых предпринимателей и лиц, желающих предпринимательской деятельностью заняться, организация проектного обучения на базе данных объединений;
- учреждение конкурсов, привлечение финансирования для поддержки проектов-победителей.

Общественные организации, учитывающие ценностные ориентиры выпускников с ОВЗ, способные понять предпочтения данной социальной

группы и использовать продуктивно ее потенциал и особенности, практикующие оригинальные подходы в решении социальных задач и организации социально-проектной деятельности должны быть обеспечены повышенной государственной поддержкой.

Особенной поддержкой должны быть обеспечены некоммерческие организации, способные преодолеть пассивность выпускников с ОВЗ. Пассивность выпускников образовательных организаций – парадоксальное социальное явление, при котором большинство молодых людей, имея и способности, и амбиции, и энергию, занимают социально пассивную позицию. В социальной проектной деятельности исключительно на добровольной основе и по собственной инициативе принимает участие крайне небольшое число представителей рассматриваемой молодежной группы. Умение вовлечь в социальное партнерство, сформировать необходимую мотивацию – вот бесценное свойство отдельных субъектов общественной деятельности. Такие некоммерческие организации и должны получать повышенную государственную поддержку, в первоочередном порядке привлекаться в команды, реализующие крупные социальные проекты.

Относительно общей деятельности органов государственной власти в сфере реализации молодежной политики необходимо отметить, что ключевым субъектом в данной области является Федеральное агентство по делам молодежи - «Росмолодежь». Данного субъекта можно уверенно назвать основным координатором общественно-государственного партнерства в рассматриваемой сфере.

Однако необходимо пересмотреть основы государственной поддержки общественных некоммерческих организаций, сотрудничающих с молодежью с особенностями здоровья, усилить интеграцию деятельности данных субъектов.

Наличеству в актуальной молодежной политике по поддержке выпускников с ОВЗ и несомненные успехи, таковыми следует считать практику проведения молодежных форумов, на объединенной площадке которых встречаются все субъекты общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики – представители государственных органов – координаторов молодежной политики, бизнес-структур, общественных организаций и молодежь.

Форумы практически всегда носят тематический характер, что только увеличивает их ценность в контексте создания и реализации молодежных социальных проектов – на площадке встречаются субъекты, уже объединённые какой-либо сферой интересов, которая легко посредством общественного обсуждения генерирует отдельные социальные проекты.

Так, в 2020 года почти две тысячи участников форума «Таврида», в состав которого входили как заслуженные деятели культуры и искусства, так и начинающие специалисты в области литературы, дизайна, киноиндустрии и других сфер искусства, три месяца обменивались идеями и профессиональным опытом, в результате такого обмена с десятью

участниками, проекты которых вызвали наибольший интерес были заключены продюсерские контракты, проекты других участников были успешно интегрированы в уже существующие арт-проекты, отдельные представители молодежи получили персональные гранты на стажировку за рубежом. В июле 2022 года на форуме «Бирюса» в г. Красноярске было поддержано 58 молодежных социальных проектов из 26 регионов страны, а уже в сентябре текущего года на Дальнем Востоке состоялся во второй раз форум «Восток», социальные проекты, направленные на развитие региона, заявки которых были рассмотрены на форуме, получили поддержку на сумму 1,5 млн рублей. 7-10 октября 2022 года в г. Санкт-Петербурге состоялась работа Форума социального призвания, объединившего на своей площадке молодых специалистов социальной сферы.

Несомненными достоинствами такой формы общественно-государственного партнерства следует признать: - тематическую специализацию; - организацию федерального масштаба, позволяющую охватить максимальное количество регионов государства – участников мероприятия. Таким образом, данную практику проведения форумов, показавшую высокую эффективность нужно целенаправленно расширять.

Критерии эффективности мероприятий, проводимых в рамках реализации молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ, эффективности форм общественно-государственного партнерства в указанной сфере нуждаются в отдельном осмыслении.

Еще в 2013 году И.М. Ильинский отмечал, что современную молодежную политику отличает «низкий уровень целеполагания и постановки стратегических задач в молодежной области» [6, с. 104], необходимо отметить, что за прошедшее время, несмотря на принятие соответствующего закона о молодежной политике [7], никаких радикальных изменений в целеполагании не произошло.

Критерии не должны искусственно разрабатываться, целесообразное требование, предъявляемое к таким показателям, – реально отражать фактическое удовлетворение нужд молодежи с особенностями здоровья посредством принятия управленческих решений.

Самыми основными показателями эффективности управленческих решений в сфере реализации молодежной политики являются качественные показатели изменений, происходящих в данной социальной группе, выраженные в скорости и адекватности адаптации выпускников с ОВЗ к меняющимся социально-экономическим условиям жизни общества.

Показатели должны быть конкретны, качественно и количественно определенные, использование таких формулировок в отдельных документах, отражающих координацию молодежной политики, как «созданы условия для жизненного определения и самовыражения молодежи с ОВЗ», «оказано содействие молодым гражданам с особенностями здоровья в реализации их прав и свобод» и тому подобных беспредметных формулировок считаем недопустимым в практике государственных органов – координаторов молодежной политики по поддержке выпускников с ОВЗ в их самозанятости.

Пристальный анализ позволяет констатировать, что нормативные документы, детализирующие государственную молодежную политику на региональном уровне, полностью отвечают принципам социальной защиты молодежи и не вызывают нареканий. Следовательно, основная проблема состоит в практической реализации закрепленных в нормативных документах положений.

При этом следует отметить, что сбор и анализ данных по основным показателям оценки удовлетворенности в поддержке рассматриваемой социальной группы уже осуществляется, необходимо просто «преломить» собранные сведения в контексте оценки эффективности реализации молодежной политики в регионе и определения уровня организации в данной сфере общественно-государственного партнерства.

Системный анализ показателей позволит определить: позитивные и негативные тенденции, их непосредственные причины; «дефицит ресурсов жизнеобеспечения» [8].

Нельзя недооценивать управленческие регуляторы, перекладывая работу с такой молодежью на общественные институты, социализация подрастающего поколения с ОВЗ – процесс, который должен сопровождаться вниманием государственных субъектов на всем его протяжении.

Данный процесс (процесс руководства и координации) может быть существенно социально обогащен путем создания и реализации совместных социальных проектов, позитивные последствия от реализации которых можно классифицировать следующим образом:

- ближайшие последствия, 6 месяцев – 1 год (решение частной социальной задачи; вовлеченность конкретно определенных молодых лиц в социально-полезную занятость; совершенствование полученных профессиональных знаний; получение дополнительных знаний и навыков; расширение линии профессионального горизонта; успешное получение прибыли от реализации оригинальной идеи социального сотрудничества);

- последствия средней перспективы, 1-3 года (дальнейшая интеграция в схемы социального партнерства, апробация новых форм социально-экономической активности; установление и поддержание устойчивого делового и социального сотрудничества с отдельными субъектами; вовлечение в среду активной жизнедеятельности иных представителей молодежной группы; совершенствование профессиональных знаний и навыков, получение новых; устойчивая трансформация на систематической основе социальных молодежных проектов в социально-предпринимательские);

- последствия отдаленной перспективы, при сохранении социально-проектной активности свыше 3-х лет следует накопление мультипликативного эффекта, оказывающего положительное, оздоровительное влияние на определенный сегмент экономической деятельности региона.

В конечном счете, общественно-государственное партнерство в сфере реализации молодежной политики по организации самозанятости

выпускников с ОВЗ обуславливает созидание духовных и материальных ценностей, многостороннее развитие данных представителей молодого поколения, повышения их востребованности на рынке труда.

Таким образом, социальное программирование в отдельно взятом регионе позволит планировать молодежную политику в сфере молодежной социально-проектной деятельности на среднюю и отдаленную перспективу.

Любая социальная программа реализуется в четких ресурсных и пространственно-временных границах, поэтому такое важное значение имеет планирование реализации молодежной политики, осуществленное с использованием реальных показателей и «прозрачных» данных.

Определенная стратегия в свою очередь обозначит ориентиры работы с выпускниками с ОВЗ для увеличения числа проектных инициатив и повышения позитивной общественной самоорганизации молодежи данной социальной категории.

Формы коммуникации субъектов общественно-государственного партнерства в сфере реализации молодежной политики в рассматриваемой сфере, особенно формы коммуникации с выпускниками с ОВЗ, должны переместиться в глобальную сеть. Совместная социальная проектная деятельность предполагает ведение диалогов с остальными субъектами общественно-государственного партнерства посредством привычных для молодых граждан способов коммуникации.

Таким образом все институты молодежной политики, если они не хотят быть оторванными от молодежи, должны формировать информационное пространство, концептуально приемлемое и понятное для представителей молодого поколения. Завтрашним днем, прогрессивным решением представляется автору настоящего исследования идея более широкого использования медиaprостранства при реализации социальных проектов. Инфраструктура молодежной политики в сфере реализации социально-предпринимательских проектов должна все-таки концептуально меняться, все больше становятся востребованными комплексные формирующие личность пространства, практикующие футуро-модель организации совместных проектов, при котором подбор участников-партнеров проекта происходит на принципиально иной основе по сравнению с тем, как это было принято 5-7 лет назад. Традиционное руководство, наставничество и менторство давно ушли в прошлое, потихоньку оставляют молодежное пространство и сферу социально-проектной деятельности и такие формы коммуницирования и саморазвития, как коучинг и тренинги. Наступила эра тотальной геймификации и цифровизации социального коммуницирования, которые в свою очередь окажут влияние и на формы социального партнерства в сфере организации самозанятости выпускников с ОВЗ.

Список литературы:

1. Кошелева, А.Д. Особенности реализации молодежной политики России / А.Д. Кошелева // Modern Science. 2022. № 1-1. С. 328-332.

2. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020 Стат.сб./Росстат. 2020. с. 113
3. Кан Р.Ф. Связь инвестиций домохозяйств и безработицы (The Relation of Home Investment to Unemployment), 1931
4. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.» // Собрание законодательства. 15.12.2014. № 50. Ст. 7185.
5. Как и зачем в Ростове незрячих людей обучают гончарному делу / https://uriu.ranepa.ru/news/?ELEMENT_ID=157488&utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru
6. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2013. 584 с.
7. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.01.2021. № 1 (часть I). Ст. 28.
8. Луков В.А. Исследования молодежной проблематики в России / URL: <http://www.mosgu.ru> (дата обращения: 30.05.2023).