



**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ЗАВТРА**



VI Всероссийский сетевой конкурс студенческих проектов с участием студентов с инвалидностью

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
Институт культуры, социальных коммуникаций и информационных
технологий
Кафедра социологии и психологии**

Направление «Профессиональное завтра в науке»

Номинация «Научная статья»

**Исследование стереотипов об инвалидах на основе анализа
российских современных анекдотов**

Выполнила:

Авилова Вероника Анатольевна

Руководитель:

канд. экон. наук, доцент
Седых Ольга Геннадьевна

Иркутск, 2023 г.

УДК 316.647.82

Исследование стереотипов об инвалидах на основе анализа российских современных анекдотов

Аннотация:

Довольно часто юмористические сюжеты являются выражением реакции общества на активно меняющиеся взаимоотношения в обществе. Они отражают динамику изменений и противоречий, которые свойственны современному обществу. Анекдоты и шутки содержат не только явные и понятные значения, лежащие на поверхности, но и скрытые смыслы, которые требуют дополнительного исследования феномена, изображенного в анекдоте. Шутки о людях с ограниченными возможностями здоровья служат важным источником изучения стереотипов, существующих в обществе. Изучение таких стереотипов может помочь в формировании целенаправленной социальной работы с данной категорией населения. Исследование нацелено на выявление и анализ уникальных особенностей изображения инвалидов в современных российских анекдотах. Анекдоты в данном контексте рассматриваются как важный инструмент формирования общественного мнения о данной категории людей. Методом исследования послужил контент-анализ. Согласно данным, полученным с помощью контент-анализа, образ инвалидов, изображенный в анекдотах, остается статичным и отражает традиционные представления об их немобильности и необычных ситуациях, с которыми они сталкиваются. Статья также анализирует проблемы повседневной жизни инвалидов, особенности их здоровья, систему социальной защиты и сферы жизни, в которых происходят необычные ситуации, связанные с инвалидностью.

Ключевые слова: инвалидность, инвалиды, анекдот, стереотипы, контент-анализ, эмпирическое исследование.

Annotation: Anecdotes are an expression of the reaction of society to the actively changing dynamics of society and relationships in it. They reflect even the smallest changes and contradictions inherent in society. Anecdotes contain not only

obvious, understandable meanings on the surface, but also hidden meanings that require additional study of the phenomenon depicted in the anecdote. Jokes about people with disabilities are an important source for studying the stereotypical images that exist in society. The study of such stereotypes can help in the formation of targeted social work with this category of the population. The study is aimed at identifying and analyzing the unique features of the image of people with disabilities in modern Russian jokes. Anecdotes in this context are considered as an important tool for shaping public opinion about this category of people. The research method was content analysis. According to content analysis data, the image of people with disabilities portrayed in jokes remains static and reflects traditional perceptions of their immobility and the unusual situations they face. The article also analyzes the problems of the daily life of people with disabilities, the characteristics of their health, social protection systems and areas of life in which unusual situations associated with disability occur.

Keywords: disability, people with disabilities, anecdote, stereotypes, content analysis, empirical research.

Введение

“Инвалид - лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты” [1].

“Ограничение жизнедеятельности - полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью” [1].

“Анекдот – это очень маленький рассказ с забавным, смешным содержанием и неожиданным острым концом” [9]. Довольно часто анекдоты содержат скрытый смысл или подтекст, который не всегда очевиден или намеренно замаскирован для тонкой передачи сообщения, например,

исследователь Л. А. Тюкина отмечает, что: “анекдот — это культурный, этнический и социальный феномен, а также феномен времени. Хотя анекдот и побуждает смех, подоплека анекдота часто довольно серьезная, независимо от того, что тот или иной анекдот затрагивает” [11, с. 71]. Е. Н. Лучина и А. А. Синявский посвящают свои научные работы изучению роли анекдотов в формировании стереотипов. Исследователи отмечают следующее: “наиболее наглядно и ярко стереотип раскрывается в анекдотах. Краткий, легко запоминающийся текст со смеховым эффектом способствует быстрому формированию устойчивых представлений. Анекдот общедоступен и мобилен – тем самым он получил преимущество перед другими жанрами.” [6, с. 3].

Об анекдотах, как о быстром средстве формировании устойчивых представлений также пишут М. О. Монахова, при изучении культурологических стереотипов. [8], и М. О. Шаповалов, при изучении этнокультурных особенностей стереотипов [12]. Подобная тематика также ярко выражена в работах М. В. Межовой, Е. А. Сина и А. А. Тихоновой [7].

Анализом русскоязычных анекдотов при изучении этнических стереотипов занимаются такие авторы как О. А. Творжанская и Ю. О. Малярова. В своей работе исследователи пришли к следующим выводам: “анекдоты отражают существующие этностереотипы и в то же время легко формируют стереотипы в сознании человека.” [10].

Об анекдотах, существование которых способно унижать какие-либо социальные группы, гласят работы таких авторов как Г. Р. Майо, Д. М. Олсон, Ж. Э. Буш. Исследование данных авторов было направлено на “проверку влияния пренебрежительного юмора о группе, находящейся в неблагоприятном положении, на стереотипы группы, рассказывающие анекдоты.” [15]. О негативном влиянии анекдотов при формировании стереотипов о группах людей также пишут в своей работе ученые С. Харендза и М. Пайра [14], а о роли стереотипов в дискриминации – С. Т. Фиске [13]. Здесь же, хочется отметить, что автор научных публикаций О. Н. Гнездеко в своей работе пришла к схожим выводам: “в ходе исследования было выявлено,

что недопонимание, насмешки и агрессия возникают во многом по причине существования юмористических стереотипов” [2, с. 3]

Довольно часто анализ юмористических сюжетов применяется при изучении каких-либо феноменов или же групп населения. Примером тому служат работы Е. А. Журавлевой. Исследователь применяла анализ шуток для выявления гендерных стереотипов о мужчинах в русских анекдотах [3]. Также следует упомянуть автора научных статей Я. И. Калину, изучающую образ женщины и ее стереотипных представлений в немецких бытовых анекдотах [4].

Помимо выявления стереотипов, анекдоты периодически используются для изучения проблем какой-либо конкретной категории населения. С их помощью исследователи выявляют несовершенство социальных институтов и проблемы их функционирования. В данной статье анализ юмористических сюжетов используется для выявления и характеристики проблем, с которыми повседневно сталкиваются люди с ограниченными возможностями здоровья.

Метод исследования

Объект исследования – анекдоты, представленные в сети Интернет.

Предмет исследования – проблемы лиц с инвалидностью, встречающиеся в анекдотах.

Основная цель исследования заключается в выявлении и анализе особенностей образа инвалидов в современных российских анекдотах, которые выступают важной формой формирования общественного мнения. Кроме того, достижение поставленной цели поможет не только описать и охарактеризовать общественное восприятие инвалидов, но также идентифицировать наиболее яркие и конкретные проблемы, с которыми сталкиваются лица с ограниченными возможностями в повседневной жизни.

Изучение проблем инвалидов является крайне актуальным вопросом, поскольку люди с ограниченными возможностями здоровья часто сталкиваются с проблемами и неравенством в обществе.

Были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Проанализировать анекдоты о людях с инвалидностью, выявить их особенности.
2. Выявить особенности образа лица с инвалидностью в российских современных анекдотах
3. Определить проблемы, отраженные в анекдотах, с которыми сталкиваются лица с ограниченными возможностями здоровья.

В данном исследовании был применен метод контент-анализа, который широко используется в различных областях, таких как социология, психология, журналистика и маркетинг. Данная методика позволяет изучать содержание текстового, звукового и видео контента, для того чтобы выявить скрытые тенденции, темы и другие характеристики. В данной работе был использован количественный контент-анализ, который основывается на статистических методах для подсчета количества определенных слов, тем, образов и других характеристик в исследуемом контенте. Стоит отметить, что данное исследование имеет пилотный характер.

Результаты данного исследования могут быть полезны в практике социальной работы с людьми с ограниченными возможностями. Они могут быть применены для повышения эффективности подобных программ, а также для улучшения условий жизни этой категории населения. В целом, практическая ценность исследования заключается в возможности использования выявленных особенностей и проблем в социальных программах и проектных разработках.

Для данного исследования была выбрана выборочная совокупность, состоящая из русскоязычных анекдотов, доступных в сети Интернет. Авторы старались не включать в выборку анекдоты, которые могут быть авторскими произведениями. Общее количество юмористических сюжетов в различных формах, которые были собраны, записаны и проанализированы, составляет 223.

Единицы анализа: анекдоты о людях с ограниченными возможностями здоровья, содержащиеся в сети Интернет, опубликование до 17 мая 2023 года.

Категории анализа: упоминание в анекдотах локаций, государств, нозологических групп и прочее.

Единицы счёта: анекдоты, содержащие в себе вышеупомянутые категории анализа.

Результаты исследования

При анализе полученных результатов можно сделать несколько выводов. Процент использования нецензурных выражений составил 4.04% (9 анекдотов). Чаще всего в анекдотах нецензурная лексика используется для создания комического эффекта и подчеркивания неприличности или неадекватности поведения персонажей. Однако, использование матов в анекдотах является неприемлемым с точки зрения этики и морали.

Следует упомянуть, что нецензурная лексика в российских анекдотах встречается систематически. По этому поводу исследователь А. М. Кузнецов пишет следующее: “Частое использование просторечной и нецензурной лексики характерно для анекдотов вообще. Наиболее широко нецензурная лексика представлена в анекдотах, затрагивающих сексуальную тему.” [5, с. 36]. Здесь же, стоит отметить тот факт, что сексуальная тематика действительно имеет место быть. 11,66% (26 анекдотов), действительно, содержали, в той или иной форме, сексуальный подтекст. Анекдотов, содержащих в себе оскорбления, не было обнаружено.

Согласно проведенному исследованию, большинство анекдотов не содержат явно выраженной гендерной окраски.

Анализируя возраст персонажей анекдотов с ограниченными возможностями здоровья, необходимо подчеркнуть, что большинство их них, являются совершеннолетними. Процент упоминания в анекдотах детей-инвалидов составил 3,59% (8 анекдотов). Это объясняется этическими моментами, подобные шутки в современном российском обществе считаются аморальными и неприемлемыми.

Таблица 1

Анекдоты, содержащие в себе социальный аспект

Единицы анализа		Число анекдотов	Частота упоминания, %
категории	подкатегории		
Упоминание того, что лица с ОВЗ чего-то не могут		19	4.93%
Оценка социальной защиты	Чрезмерная социальная защита	1	0.45%
	Неразвитость социальной защиты	45	20.18%
Сравнение героя анекдота с лицом с ОВЗ	Сравнение другого человека	9	4.04%
	Ложная демонстрация себя, как лица с ОВЗ	9	4.04%

Анализируя данные таблицы 1, можно прийти к нескольким выводам. Один из таких выводов состоит в том, что в 8,52% анекдотов присутствует стереотип о неспособности людей с инвалидностью сделать какое-либо действие, либо же добиться чего-либо самостоятельно. Однако стереотипы, связанные с представлениями о том, что люди с ограниченными возможностями не могут сами осуществить какие-либо действия, имеют дискриминационный характер и не соответствуют реальности. Люди с различными формами ограничений могут проявлять свои способности и добиваться успеха в разных областях жизни, при условии, что для них создаются равные возможности.

Во многих анекдотах содержались оценочные суждения, либо же скрытые подтексты, характеризующие систему социальной защиты лиц с инвалидностью в Российской Федерации. Так, 0,45% (1 анекдот) содержал в себе идею того, что в нашей стране социальная защита чрезмерна, то есть, предполагает существование целого ряда «необязательных и ненужных инвалидам» социальных услуг. В противовес этому, существенная часть шуток содержала в себе представление о неразвитости системы социальной защиты для анализируемой категории граждан. В основном это касалось таких моментов, как использование автомобильных стоянок, предназначенных для парковки людей с ОВЗ иными категориями граждан. Примером таких шуток могут служить следующие анекдоты:

“Похоже в стране наконец-то приравняли отсутствие совести к инвалидности 2 группы. Ничем другим я не могу объяснить ряды дорогих иномарок на парковках ТЦ на местах для инвалидов.”

* * *

“Подъехал я вчера к крупному ТЦ, припарковался, пошел ко входу. Вижу, рядом со входом на место для инвалидов (под табличкой) паркуется мужичок на новенькой Шкоде Йети. Что-то дернуло меня, подхожу к нему, улыбаюсь. Он открывает дверь, я показываю на знак и говорю: “Вы же инвалид, давайте помогу выйти.” Он посмотрел на меня, как на дурака, матюгнулся, хлопнул дверью и уехал...”

Наличие и большое количества шуток подобного рода может свидетельствуют либо о неразвитости системы социальной защиты в области контроля за соблюдение федеральных законов РФ, либо о существовании стереотипов в этой области. Так, стереотип о том, что государство не предпринимает никаких мер для защиты людей с ОВЗ также является ошибочным. В России существуют законы и инициативы по защите прав и свобод людей с ограниченными возможностями, например, Федеральный закон “О социальной защите инвалидов в Российской Федерации”. Кроме того, функционирует государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства в интересах защиты прав инвалидов, который призван обеспечить защиту прав и интересов инвалидов, включая возможность свободного доступа к объектам, услугам, а также оказание необходимой помощи для их использования наравне с другими людьми.

Кроме оценочных анекдотов о социальной защите, были найдены шутки, которые включали в себя сравнение людей без инвалидности с людьми с инвалидностью. Например, в 4,04% анекдотов была использована тема, когда люди сравнивали себя или других людей с инвалидами. Это может быть искаженной формой самоиронии, с помощью которой люди стараются шутить на свой счет.

“Трижды была в гражданском браке. Теперь, как инвалид гражданской войны, требую льготы!”

В некоторых случаях люди без ограниченных возможностей здоровья могут пытаться выдавать себя за людей с ограниченными возможностями здоровья для личной выгоды, что является неэтичным поведением.

“В переходе видел инвалида, который собирал на лечение ноги. В какой-то момент от встал и пошёл. Видимо собрал.”

* * *

“Невнимательный пассажир Иванов, захлопывая дверь купе, не заметил руку и исцелил глухонемого продавца журналов”.

Из приведенных выше примеров мы можем убедиться в том, что существуют случаи, когда люди в корыстных целях пытаются выдавать себя за людей с ограниченными возможностями, но это скорее исключения, а не правило. Такое поведение может усугублять уже существующие негативные стереотипы об инвалидах, вызывая протест и недоверие со стороны общества.

Таблица 2

Анекдоты, содержащие в себе упоминание нозологических групп

Единицы анализа		Число анекдотов	Частота упоминания, %
категории	подкатегории		
Упоминание нозологических групп	С нарушениями опорно-двигательного аппарата	55	24.66%
	С нарушениями зрения	15	6.73%
	С нарушениями слуха	12	5.38%
	С нарушениями умственного развития	9	4.04%

Анализируя таблицу 2, можно отметить, что 40,81% шуток (91 анекдот) содержит в себе упоминание какой-либо нозологической группы. Из них преобладающее количество занимают шутки о инвалидах с нарушениями опорно-двигательного аппарата, их доля составляет 24,66% от всех анекдотов, либо же 60,44% от шуток, содержащих в себе упоминание нозологической группы. Высокий уровень показателей может быть аргументирован тем, что категория людей с инвалидностью из-за нарушений опорно-двигательного аппарата включает в себя широкий спектр различных ограничений и проблем со здоровьем, (нарушение позвоночника, деформация конечностей, отсутствие конечностей, врожденные патологии конечностей) в отличии от иных нозологических групп.

Существует и иное объяснение. При упоминании людей с инвалидностью, общество, в большинстве случаев, представляет их как людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, что является стереотипом. Представление конкретно этой группы может быть связано с тем, что довольно сложно определить, является ли человек инвалидом, если на первый взгляд нет никаких существенных отличий. Фактически, определить, кто из прохожих на улице имеет нарушения слуха или страдает от психических заболеваний, является крайне сложным и часто невозможным. В большинстве случаев, такие виды нарушений не являются очевидными и не всегда проявляются в явной форме, что затрудняет возможности их определения, что не скажешь о людях с нарушением опорно-двигательного аппарата.

На втором месте по популярности расположились шутки о инвалидах с нарушениями зрения. Они содержатся в 6,73% от общего числа анекдотов о лицах с инвалидностью, или же 16.48% от анекдотов, упомянувших в себе нозологическую группу. Анекдоты о людях с нарушением слуха составляют 5,38% от всех анекдотов, или же 13.19% анекдотов с упоминанием нозологической группы.

Среди шуток, содержащих в себе упоминание нозологических групп, менее всего шутят о людях с нарушениями умственного развития. Их процент составляет всего 4,04% от общего числа, и, соответственно, 9.89% от заданной категории. Такой показатель может свидетельствовать о том, что общество считает неприемлемыми шутки о людях с отклонениями в умственном развитии, либо же считают подобные юмористические сюжеты не смешными.

Таблица 3

Анекдоты, содержащие в себе упоминание среды или локации, в которой происходят действия анекдота

Единицы анализа		Число анекдотов	Частота упоминания, %
категории	подкатегории		
Среда, где происходят действие анекдотов	Общественный транспорт	39	17.49%
	Рабочая среда	11	4.93%
	Среда здравоохранения	13	5.83%
	Образовательная среда	3	1.35%
	Физкультурно-спортивная среда	18	8.07%
	Бытовая среда	6	2.69%

Проведя анализ таблицы 3, можно сделать вывод, что высокая доля (40,36%) юмористических событий в анекдотах связана со средой, в которой они происходят. Анализ среды, где происходят события юмористических сюжетов, помогает выявить места, в которых люди с ограниченными возможностями здоровья могут столкнуться с трудностями.

Из таблицы следует, что большинство юмористических сюжетов (17,49%) происходят в общественном транспорте. Это может свидетельствовать о том, что среда общественного транспорта не всегда доступна для людей с ограниченными возможностями, и многие люди с ограниченными возможностями могут испытывать трудности, используя его. Большая часть из этой подкатегории шуток относится к таким случаям, когда занимают места для инвалидов в общественном транспорте люди без инвалидности.

“Больше всего в метро любят издеваться над инвалидами и пассажирами с детьми. Дабы им было еще более мучительно стоять, на стеклах пишут, где они теоретически могли бы сидеть.”

* * *

“Инвалид, бабушка и беременная женщина подрались в метро за место.”

* * *

“Места для пассажиров с детьми, инвалидов и лиц с планшетами.”

Широко распространен стереотип, что люди с ограниченными возможностями не получают уважения в общественном транспорте и им не уступают места. Однако, следует отметить, что в настоящее время все больше людей проявляют социальную ответственность и заботу о людях с ограниченными возможностями, уступая им места в общественном транспорте. Нередко люди уступают свои места, даже если они не предназначены для лиц с инвалидностью, если рядом с ними находится человек с ограничениями. Это говорит о том, что общество становится более осознанным и сострадательным к людям с ограниченными возможностями.

Однако, еще остается много работы по устранению социальных проблем, которые ограничивают доступность транспорта для инвалидов или других людей с ограниченными возможностями.

В таблице приводится информация о том, что помимо общественного транспорта, многие шутки были связаны со спортом. Большинство из этих шуток относилось к паралимпийскому движению, где спортсмены с ограниченными возможностями по-настоящему проявляют свои таланты и возможности. Также были использованы сравнения спортсменов без инвалидности с людьми с ограниченными возможностями здоровья. К первому типу анекдотов относятся следующие шутки.

“Почему российские инвалиды так успешно выступили на Паралимпиаде? А потому что в России для этого особые условия созданы - в обыденной жизни инвалидам каждый день приходится рекорды ставить.”

* * *

“Почему чиновники от спорта российских олимпийцев большей частью допустили, а паралимпийцев нет? – От инвалидов легче убежать и проще спрятаться.”

К шуткам, в которых можно выявить приравнивание спортсменов к лицам с ограниченными возможностями здоровья, прежде всего относятся следующие анекдоты:

“Надпись в вагоне метро — «Места для инвалидов, лиц пожилого возраста, беременных и футболистов сборной России»”

* * *

“Футболистам сборной разрешили парковаться под знаком “Места для инвалидов”. ”

Таблица показывает, что анекдоты, связанные с людьми с ограниченными возможностями здоровья, не обошли и сферу здравоохранения. Было выявлено 13 шуток, касающихся здравоохранения, что

составило 5,83% от числа всех анекдотов. В большинстве случаев эти шутки были связаны с религиозной тематикой.

“Бог решил навести порядок в российской медицине. Спустился на землю врачом в поликлинику. Возле кабинета стоит большая очередь. В кабинет заезжает инвалид на кресле. Бог возложил на него руки и говорит:

- Встань и иди!

Он встает и выходит. Очередь в коридоре интересуется:

- Ну как новый?

- Да, как и все. Даже давление не померил.”

Помимо вышеперечисленных локаций, были обнаружены и анекдоты, описывающие трудоустройство лиц с ОВЗ. Процент шуток по данной категории составил 4,95% (11 анекдотов).

“Трудоголики обычно выходят на пенсию чуть раньше - по инвалидности.”

* * *

“Узнал недавно, что, если на тебя работают 51% инвалидов - налоги не платишь. Сотрудников ждет сюрприз...”

Также были выявлены анекдоты, относящиеся к образовательной и бытовой среде, однако их доля составила менее 3%.

Таблица 4

Анекдоты, содержащие в себе упоминание государств

Единицы анализа		Число анекдотов	Частота упоминания, %
категории	подкатегории		
Упоминание различных государств	Россия	50	22.42%
	США	10	4.48%
	Великобритания	4	1.79%
	Франция	4	1.79%
	Финляндия	1	0.45%
	Канада	1	0.45%
	Швейцария	1	0.45%
	Голландия	1	0.45%
	Германия	1	0.45%

Исходя из таблицы 4, можно сделать следующие выводы:

1. Было выявлено 73 шутки, содержащие в себе упоминание каких-либо государств. Их доля в общей численности анекдотов составила 32,7%, что является достаточно высоким показателем.

2. Большинство выявленных шуток содержали в себе упоминание Российской Федерации, что неудивительно, так как выборочную совокупность составили исключительно русскоязычные анекдоты. Доля анекдотов, упоминающих Россию, составила 22,42% от общей численности и 68,49% от численности шуток с упоминанием государств.

3. На втором месте расположились анекдоты, упоминающие США (4,48% от общего количества и 13,7% от выбранной категории). Довольно часто шутки включали в себя сравнение социальной защиты в России и в США. Преобладающая часть анекдотов содержала в себе идею того, что социальная защита лиц с ограниченными возможностями здоровья в США гораздо более развита, чем в России.

4. Помимо названных стран, в анекдотах содержались неоднократные упоминания Великобритании и Франции (по 1,79% от общего количества). Это может быть связано с эффективной деятельностью властей по формированию социальной политики в области защиты людей с инвалидностью. Государства имеют различные системы для поддержки людей с ограниченными возможностями, однако, каждая из них характеризуется высоким уровнем жизни людей с ОВЗ.

5. Были выявлены разовые упоминания следующих стран: Канада, Швейцария, Голландия, Германия. Как и в предыдущем случае, государства имеют развитую систему поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья.

Выводы:

Анализ теоретической части позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Юмористические сюжеты, к которым относятся шутки и анекдоты, довольно часто применяются для изучения стереотипных представлений, принятых в обществе.

2. Исследователи систематически применяют анализ анекдотов для изучения каких-либо социальных феноменов или же групп населения, так как с их помощью представляется возможным выявить несовершенство социальных институтов и проблем их функционирования.

3. Анекдоты, являясь кратким и легко запоминающимся текстом со смехотворным эффектом, представляют собой быстрое средство формирования устойчивых представления общества.

4. Анекдоты содержат в себе не только явные и понятные значения, лежащие на поверхности, но и скрытые смыслы и подтексты, которые являются не всегда очевидными.

5. Распространены анекдоты, существование которых способно унижать какие-либо социальные группы. Подобные анекдоты часто называются «черным юмором».

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Были выявлены анекдоты, содержащие в себе нецензурные выражения, однако их процент невелик.

2. Довольно большую долю анекдотов выборочной совокупности составили шутки, имеющие сексуальный подтекст (11,66% анекдотов), однако, большинство анекдотов не содержали выраженной гендерной окраски.

3. Большинство юмористических сюжетов о людях с ограниченными возможностями здоровья описывают взрослых людей с инвалидностью.

4. Был выявлен перечень стереотипов, касающихся людей с ограниченными возможностями здоровья. В своей основе они содержали следующие идеи: инвалиды не могут сделать что-либо самостоятельно; в России, по сравнению с другими государствами система социальной защиты

инвалидов не развита; большинство людей с ОВЗ являются людьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата; в большинстве своем, лица с ОВЗ сталкиваются с проблемами в общественном транспорте, когда им отказываются уступать места.

5. Существование негативных стереотипов о лицах с инвалидностью и их влияние на современное общество обуславливают необходимость дальнейшего изучения данной тематики.

Список использованной литературы:

1. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федер. Закон РФ от 24 нояб. 1995 г. № 181-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гнездечко О. Н. Юмористические стереотипы и их роль в возникновении межэтнических и межнациональных конфликтов //Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды. – 2020. – С. 140-144.
3. Журавлева, Е. А. Гендерные стереотипы мужчины в русских анекдотах / Е. А. Журавлева // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 2(33). – С. 263-265.
4. Калина, Я. И. Концепт -женщина и стереотипные представления о ее социокультурной роли в немецком бытовом анекдоте / Я. И. Калина // Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки. – 2009. – № 2. – С. 25-31.
5. Кузнецов А. М. 2009. 01. 002. Гендерные характеристики концепта «Любовь», отраженные в афоризмах и анекдотах. (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6, Языкознание: Реферативный журнал. 2009. №1.
6. Лучинина, Е. Н. Роль анекдота в формировании этнических стереотипов (на примере британской и испанской лингвокультур) / Е. Н. Лучинина, А. А. Синявский // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия : Материалы III Международной научно-практической конференции, Пенза, 17 ноября 2016 года / Ответственные редакторы Д.Н.Жаткин, И.В.Куликова. – Пенза: Пензенский государственный технологический университет, 2016. – С. 63-69.
7. Межова М. В., Син Е. А., Тихонова А. А. Роль анекдота как особого транслятора культуры в межкультурной коммуникации //SCIENCE INNOVATIONS. – 2019. – С. 149-156.

8. Монахова, М. О. Отражение памяти в культурологических стереотипах (на материале анекдотов) / М. О. Монахова // Вопросы гуманитарных наук. – 2007. – № 6(33). – С. 341-351.
9. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.
10. Творжанская, О. А. Этнические стереотипы в русских анекдотах / О. А. Творжанская, Ю. О. Малярова // Вестник научных конференций. – 2016. – № 8-2(12). – С. 72-74.
11. Тюкина, Л. А. Юмористический диалогический дискурс: этимология термина «анекдот» / Л. А. Тюкина // Иностранные языки: теория и практика. Литературоведение : Сборник научных статей. Том Выпуск 15. – Иваново : Ивановский государственный политехнический университет, 2021. – С. 71-76.
12. Шаповалов, М. О. Реализация и этнокультурные особенности стереотипов в текстах французских "бытовых" анекдотов / М. О. Шаповалов // *Lingua Mobilis*. – 2010. – № 5(24). – С. 69-71.
13. Fiske S. T. Stereotyping, prejudice, and discrimination. – 1998.
14. Harendza S., Pyra M. Just fun or a prejudice?—physician stereotypes in common jokes and their attribution to medical specialties by undergraduate medical students // *BMC medical education*. – 2017. – Т. 17. – №. 1. – С. 1-8.
15. Maio G. R., Olson J. M., Bush J. E. Telling jokes that disparage social groups: Effects on the joke teller's stereotypes 1 // *Journal of Applied Social Psychology*. – 1997. – Т. 27. – №. 22. – С. 1986-2000.