



**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ЗАВТРА**



VI Всероссийский сетевой конкурс студенческих проектов с участием студентов с инвалидностью

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Направление «Профессиональное завтра в науке»

Номинация «Научная статья»

**«ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА АРХИТЕКТУРНОЙ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ
РАЗВИТИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ Г.
РОСТОВ-НА-ДОНУ)»**

Выполнила:

Тихонова Елизавета Сергеевна

Руководитель:

Ханина А. В.

к.э.н., доцент кафедры
технологий управления в индустрии
туризма ВШБ ЮФУ

Ростов-на-Дону, 2023

Аннотация: Важной задачей в наши дни становится повышение степени доступности культурной, туристической и социальной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья. Больше всего во всех этих сферах внимания относится именно к архитектурной доступности инфраструктуры регионов. Необходимо, чтобы лица с ОВЗ имели физическую возможность посещать различные места и объекты, чтобы, как и все, получать полноценный и благоприятный отдых. Поэтому в данной статье была поставлена цель рассмотреть особенности анализа архитектурной доступности объектов туристской сферы и выявить проблемы, которые есть на данный момент. Также были совершены выходы на различные объекты показа и маршруты города Ростов-на-Дону, чтобы наглядно показать эти особенности. В результате был сделан вывод о том, что необходимо автоматизировать процедуру анализа архитектурной доступности, так как сейчас это занимает много времени и сил для специалистов, чтобы оценить какой-либо объект или маршрут на уровень доступности для туристов с ограниченными возможностями здоровья. Автоматизация процесса сильно упростит работу и позволит лучше развивать инклюзивный туризм в различных регионах.

Annotation: An important task nowadays is to increase the degree of accessibility of the cultural, tourist and social environment for people with disabilities. Most of all, in all these areas, attention is paid to the architectural accessibility of the infrastructure of the regions. It is necessary that persons with disabilities have the physical opportunity to visit various places and objects in order, like everyone else, to receive a full and favorable rest. Therefore, the purpose of this article was to consider the features of the analysis of the architectural accessibility of tourist facilities and to identify the problems that exist at the moment. There were also exits to various display objects and routes of the city of Rostov-on-Don to clearly show these features. As a result, it was concluded that it is necessary to automate the procedure for analyzing architectural accessibility, since now it takes a lot of time and effort for specialists to assess any object or route to the level of accessibility for tourists with disabilities. Automation of the process will

greatly simplify the work and allow better development of inclusive tourism in various regions.

Ключевые слова: туризм, инклюзивный туризм, доступная среда, архитектурная доступность, люди с ограниченными возможностями здоровья.

Keywords: tourism, inclusive tourism, accessible environment, architectural accessibility, people with disabilities.

В наши дни туризм играет большую роль в жизни людей. Они могут узнавать что-то новое, находить новые умения и способности, получать необходимые человеку ресурсы для поддержания здоровой жизни и многое другое. Поэтому очень важно, чтобы каждый человек имел доступ к этому.

Инклюзивный туризм так же набирает все большую популярность и важность, так как по данным Всемирной организации здравоохранения на нашей планете около одной трети населения – это люди с ограниченными возможностями здоровья [6].

Одно из самых важных требований для проведения туристических мероприятий для лиц с ограниченными возможностями здоровья – это архитектурная доступность объектов показа. Она важна для всех нозологий, но у каждой нозологии свои требования к архитектурной доступности и важно, чтобы объекты показа соответствовали всем требованиям, чтобы обеспечить комфортный и доступный отдых для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей анализа архитектурной доступности.

Для выполнения данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Ознакомиться с особенностями инклюзивного туризма.
- 2) Охарактеризовать процесс оценки уровня архитектурной доступности объектов показа и туристских маршрутов.
- 3) Описать проблемы, возникающие с анализом архитектурной доступности в регионах.

Инклюзивный туризм – это важное направление развития туризма, которое признает и уважает право каждого человека на комфортные и благоприятные отдых и путешествия. Раньше люди с ограниченными возможностями здоровья были исключены из многих туристических возможностей из-за физических барьеров или отсутствия специализированных услуг. Однако теперь появляется все больше и больше возможностей для предоставления возможности полноценного отдыха для лиц с ОВЗ. Инклюзивный туризм в наши дни динамически развивается. Существует множество фестивалей, программ, конференций, конкурсов, которые направлены на развитие данного направления.

Однако при формировании туристических маршрутов для людей с ОВЗ самое большое внимание и важность относится к архитектурной доступности тех или иных территорий, участвующих в программах туров объектов. Не все города и музеи оборудованы для приема людей с ограничениями возможностями здоровья. Многие организаторы инклюзивных маршрутов часто сталкиваются с проблемами инфраструктуры для маломобильных групп населения, из-за чего часто страдает качество услуг и комфорт туристов.

Основные и частые проблемы, с которыми сталкиваются организаторы таких туров это: отсутствие или несоответствие зон отдыха, где туристы могли бы передохнуть, так как им тяжело проходить весь маршрут сразу по состоянию здоровья, им нужны небольшие остановки; отсутствие условий для благоприятного передвижения туристов, то есть отсутствие достаточной ширины прохода, пандусов, лифтов, достаточного наклона; отсутствие парковочных мест для специализированного для перемещения лиц с ограниченными возможностями здоровья транспорта рядом с некоторыми достопримечательностями; отсутствие обустроенных туалетов для лиц с ОВЗ; отсутствие информационных стендов, указателей (также с шрифтом Брайля) и многое другое.

Для выяснения наличия или отсутствия этих проблем и поиска альтернатив и решений проводится оценка доступности объектов показа и маршрута в целом, так как пути следования между объектами показа так же должны быть доступными для людей с ограниченными возможностями здоровья, ведь если они не будут

удовлетворять требованиям, то отдых для данной группы населения будет проблематичным или совсем невозможным.

Начинается оценка всегда с составления пути следования, то есть где и как будет проходить сама экскурсия. Далее делается перечень объектов, которые нужно более подробно осмотреть: гостиницы, музеи, рестораны и так далее. Последнее – это уже сама оценка, то есть группа специалистов проходит данный маршрут и оценивает каждую составляющую на соответствие определенным требованиям. После могут быть повторные выходы на маршрут для того, чтобы найти более доступные условия пути следования по туристскому маршруту, если это необходимо.

Если говорить о том, какие именно требования должны соблюдаться при оценке архитектурной доступности туристского маршрута, то первым стоит отметить то, что все общедоступные места должны быть действительно доступными для всех. Лифты, подъемные платформы и рельсовые системы позволяют людям воспользоваться всеми уровнями здания, а не только основным этажом. Кроме того, необходимо установить поручни и ограждения, чтобы обеспечить безопасность и поддержку людей с проблемами координации и баланса.

Вторым важным требованием является наличие широких дверных проемов и коридоров. Ширина должна быть достаточной, чтобы позволить проходить людям на инвалидных колясках, а также тем, кто нуждается в постоянной поддержке или использует костыли. Двери должны быть легкими в открытии и иметь достаточное свободное пространство вокруг них для маневра. Различные пометки или цветные индикаторы могут быть полезными для людей с проблемами зрения или слуха.

Следующее требование – наличие специально оборудованных санитарных помещений. Во многих общественных зданиях должны быть туалеты, приспособленные для людей на инвалидных колясках или с другими физическими ограничениями. Эти помещения должны быть достаточно просторными, чтобы обеспечить комфорт и свободу передвижения. Дополнительные элементы, такие

как поручни и крючки для инвалидных колясок, также являются неотъемлемой частью архитектурной доступности.

Также важно наличие подходящих пандусов и инвалидных парковок. Пандусы должны быть достаточно пологими и широкими, чтобы обеспечить безопасный доступ для людей на инвалидных колясках или с проблемами мобильности. Инвалидные парковки должны быть расположены поблизости от входов здания и иметь достаточное пространство для маневра колясок.

Еще одно не менее важное требование – это обеспечение доступности информации для людей с ограниченными возможностями здоровья. Здания должны быть оснащены рельефными картами и надписями, которые могут быть осязаемыми или видимыми для людей с проблемами зрения. Надписи и знаки шрифтом Брайля могут быть полезными для людей с нарушениями зрения. Также важно предоставить аудиогиды или подсказки для навигации по зданию для людей с нарушениями слуха.

Как можно заметить, требований довольно много и, кроме наличия всех необходимых оборудования, нужно, чтобы эти оборудования тоже соответствовали своим требованиям: размерам, количеству, состоянию и прочему. Например, наличие поручней не может сразу означать, что объект хорошо адаптирован, так как сами поручни тоже должны соответствовать параметрам: должны находиться с обеих сторон лестницы, быть расположены на высоте около 90 сантиметров, иметь не травмирующее горизонтальное завершение, которое будет длиннее марша лестницы на 30 сантиметров и иметь диаметр около 4–5 сантиметров. Не во всех местах поручни соответствуют данным требованиям.

К примеру, на рисунке 1 можно увидеть, что поручни не соответствуют некоторым требованиям: отсутствуют горизонтальные завершающие части поручня, что может быть не только неудобно, но и травмоопасно; также стоит отметить, что длина поручней больше марша лестницы на почти 20 сантиметров, что меньше, чем нужно. Можно заметить, что на лестнице есть еще пандус, который тоже должен иметь поручни с двух сторон по требованиям, но, как видно на рисунке 1, поручни только с одной стороны.



Рис. 1. Измерения поручней на лестнице подземного перехода, который встречается на пути следования туристов.

Таким образом, как было сказано ранее, оценка архитектурной доступности имеет множество требований, нужно осматривать и измерять все объекты инфраструктуры, которые встречаются на маршруте туристов, на что может понадобиться очень много времени. В целях исследования автором и его коллегами были совершены различные выходы на туристские маршруты и объекты города Ростов-на-Дону. Для того, чтобы проанализировать все основные маршруты и достопримечательности города на архитектурную доступность понадобилось не только много человек, но и дней. Например, для осмотра, измерения и анализа одного обзорного маршрута по некоторым главным достопримечательностям Ростова (рис. 2) понадобилось около 4 дней: в первый день был проведен первый осмотр и измерение объектов показа и путей следования к ним, во второй день был проведен анализ собранных данных, в третий день был совершен повторный выход на маршрут для дополнительных измерений и поиска альтернативных проходов к объектам показа, которые были бы наиболее доступными и комфортными для

людей с ограниченными возможностями здоровья, в четвертый день был проведен окончательный анализ архитектурной доступности данного маршрута.

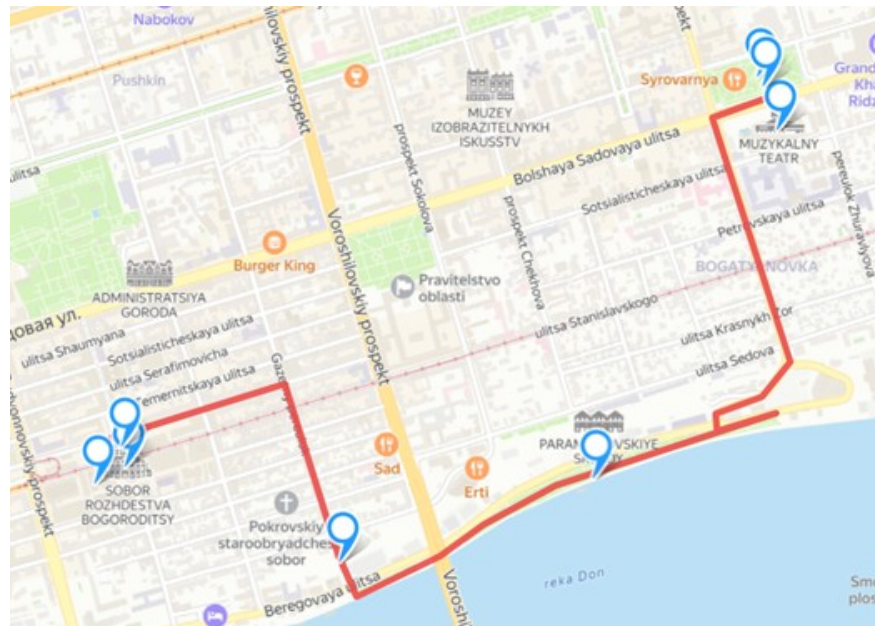


Рис. 2. Карта маршрута «Обзорная пешеходная экскурсия по Ростову»

С учетом всего вышесказанного, можно сделать вывод, что на данный момент анализ архитектурной доступности объектов показа и туристских маршрутов является довольно долгим и трудным процессом, так как нужно проверять объекты инфраструктуры на соответствие многим требованиям. Из-за этого многие регионы не могут развивать инклюзивный туризм, для этого может потребоваться очень много людей, времени и сил, чтобы сделать полноценную и точную оценку уровня доступности хотя бы главных объектов туристской инфраструктуры. Тем более, стоит учитывать, что в большинстве регионов многие объекты будут точно не соответствовать всем требованиям, необходимым для предоставления полноценного и комфортного отдыха для людей с ограниченными возможностями здоровья, и будут требовать очень сильной доработки, после чего нужно будет снова проводить оценку данных объектов на архитектурную доступность, чтобы все требования соответствовали благоприятному отдыху туристам с ОВЗ.

Поэтому самым лучшим способом решения данной проблемы будет автоматизация этого процесса оценки на уровень архитектурной доступности. Это

значительно упростит и ускорит развитие инклюзивного туризма во многих регионах, а в некоторых даже поможет начать развивать данное направление.

Таким образом, для развития инклюзивного туризма необходимо уделить большое внимание на улучшение процесса анализа архитектурной доступности объектов показа и туристских маршрутов, чтобы развитие данного направления проходило быстрее и легче, чтобы во многих регионах можно было выполнить принцип инклюзивного туризма – «доступно и удобно для всех» [10]. Так, люди с ограниченными возможностями здоровья будут иметь возможность для полноценных и благоприятных отдыха и путешествий еще раньше и качественнее.

Список использованных источников

1. Агентство по туризму Иркутской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://irkobl.ru> (дата обращения 11.05.2023).
2. Асылгараева Э. Н., Гутман Л. Б. Методические рекомендации по проведению оценки доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения туристских маршрутов в сфере внутреннего и въездного туризма: монография. – Москва: ООО «Экспертно-консультационный центр «Эврика», 2020. – 144 с.
3. Бастрыкина А. В. Туризм в системе реабилитации и социальной интеграции пожилых и людей с ограниченными возможностями: учебное пособие. – Москва: ТАСИС, 1999. – 132 с.
4. Белая Трость. Движение экстрабилити [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://extrability.org> (дата обращения: 11.05.2023).
5. Белоусова Н. В. Зарубежный опыт популяризации инклюзивного реабилитационно-социального туризма // Туризм и гостеприимство. 2019. № 1. С. 36-45.
6. Борисенко-Клепач Н. М. Инклюзивный туризм: что, как и зачем?: монография. – Минск: Просветительское правозащитное учреждение «Офис по правам людей с инвалидностью», 2016. – 23 с.

7. Вестник детско-юношеского туризма и отдыха [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tour-vestnik.ru> (дата обращения 15.05.2023).
8. Всемирный доклад об инвалидности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.who.int> (дата обращения: 11.05.2023).
9. Доступная среда. ФЦКО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://фцко.рф> (дата обращения: 02.06.2023).
10. Иванов В. Д., Талызов С. Н., Рафикова В. Д. Инклюзивный туризм: проблемы и перспективы его развития // *Colloquium Journal*. 2018. №6(17). Ч.4. С. 16–19.
11. Инвацентр [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://invacenter.ru> (дата обращения: 02.06.2023).
12. Малафий А. С. Методика педагогической подготовки экскурсоводов к работе с людьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата в условиях инклюзивного туризма // *Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация*. 2019. Т. 4, №3. С. 112-117.
13. Родные просторы. Экскурсионное бюро [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rodnieprostori.ru> (дата обращения: 24.05.2023).
14. Фотографии, сделанные на маршруте [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://drive.google.com/drive/folders/1r446FalfIfYqE1UKAurz0LRY2OwSr5f> (дата обращения 31.05.23).
15. Якименко М. В., Русева О. З. Обзор современного состояния и перспективы развития инклюзивного туризма в России: формирование комплексного представления // *Сервис в России и за рубежом*. 2021. Т. 15. № 3 (95). С. 27-36.
16. Яндекс Карты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://yandex.ru/maps/39/rostov-na-donu> (дата обращения: 15.05.2023).
17. Bazovo [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bazovo.ru> (дата обращения: 02.06.2023).
18. Vawilon [Электронный ресурс]. Режим доступа: vawilon.ru (дата обращения: 15.05.2023).