



**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ЗАВТРА**



VI Всероссийский сетевой конкурс студенческих проектов с участием студентов с инвалидностью

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского»
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)**

Направление «Профессиональное завтра в профессии»

Номинация «Профессионально ориентированный проект»

«Психолого-педагогическая профилактика буллинга среди подростков»

Выполнила:
Романец Мария Александровна

Ялта, 2023

Аннотация проекта: Проблема буллинга вызывает все большую озабоченность общественности и требует изучения, в том числе в рамках психологических исследований в связи с распространенностью данного явления и его опасностью для физического и психического здоровья людей. Проблема детской и подростковой травли, обусловлена тем, что дети всё чаще сталкиваются с проблемой жестокости и насилия в свою сторону и не всегда знают, как вести себя, как бороться с этим и к кому обращаться за помощью. Практически в любом классе, любой детской или подростковой группе встречаются ребята, которых не принимают сверстники. В каждом детском коллективе есть популярные дети и не очень. Есть дети активные, общительные, а есть тихие, одиночки. Одних устраивает второстепенная роль в классе, другие страдают от такого положения, но не знают и не умеют его изменить. Некоторые дети так стремятся оказаться в центре внимания одноклассников, занять лидерскую позицию, не умея при этом вести себя в соответствии со своими притязаниями, выбирая неадекватные способы поведения, что становятся объектом насмешек и презрения. И вот эти активно отвергаемые сверстниками ребята — явление, к сожалению, частое и трудноисправимое.

Ключевые слова проекта: буллинг, травля, дискриминация, жестокость, детское и подростковое насилие

Annotation: The problem of bullying is of increasing public concern and requires study, including in the framework of psychological research in connection with the prevalence of this phenomenon and its danger to the physical and mental health of people. The problem of child and adolescent bullying is due to the fact that children are increasingly faced with the problem of cruelty and violence in their direction and do not always know how to behave, how to deal with it and who to turn to for help. In almost any class, any children's or adolescent group, there are guys who are not accepted by their peers. In every children's collective there are popular children and not so much. There are active, sociable children, and there are quiet, lonely ones. Some are satisfied with a secondary role in the classroom, others suffer from this situation, but do not know and do not know how to change it. Some children are so eager to be the center of attention of classmates, to take a leadership position, while not being able to behave in accordance with their claims, choosing inappropriate ways of behavior, that they become the object of ridicule and contempt. And these guys who are actively rejected by their peers are, unfortunately, a frequent and difficult-to-fix phenomenon.

Keywords: bullying, bullying, discrimination, cruelty, child and adolescent violence

Введение Школьный буллинг, являясь социальным явлением, узнаваемым во многих странах мира, продолжает оставаться малоизученным. Упоминания о проблеме насилия в школе можно найти уже в 1905 году, где французский ученый К.Дьюкс опубликовал свои первые статьи по теме школьной травли, которые послужили базой для дальнейших работ европейских исследователей. Однако, первые систематические исследования по проблеме буллинга провели исследователи из Скандинавии, где Д.Олвеус, П.П. Хайнеманн, А.Пикас и Е.Роланд благодаря своей работе смогли ввести понятие "буллинг" в научный оборот в 1978 году. В их работах определение буллинга включало в себя такие понятия, как притеснение, дискриминация и травля.

Национальная ассоциация школьных работников США определила буллинг как динамические и повторяющиеся модели вербального и/или невербального поведения, производимые одним или несколькими учениками в отношении другого ученика, причем стремление нанести вред намерено, а также есть реальная или кажущаяся разница в силе [65].

Л. Хальцер считает, что буллинг – это «деструктивное взаимодействие, в котором доминирующий субъект неоднократно демонстрирует такое поведение, которое вызывает замешательство менее доминирующего субъекта»

Определяя буллинг как ситуацию Р. К. Smith и I. Whitney, указывают конкретные примеры травли, такие как угрозы, избиение и пинки, запираение в комнате, отправление устрашающих сообщений, отказ в коммуникации с человеком.

Наши соотечественники ученые А.А. Бочавер и К.Д. Хломов подчеркивают три основных подхода к изучению буллинга:

Диспозициональный подход уделяет больше внимания особенностям участников конкретных случаев травли, а также их душевным предпосылкам и мотивам. В этом контексте исследуются факторы, которые могут привести к тому, что человек становится либо жертвой, либо агрессором в подобных ситуациях.

Контекстуальный – в этом подходе отмечается важность среды, микроклимата группы и процессов системны в сообществе в том, что доминирующим способом взаимодействия между людьми становится способ, который основан на неравенстве власти: контекст актуализирует внутриличностные предпосылки и переводит буллинг из разряда рисков в разряд действительности

В свою очередь, темпоральный подход акцентирует внимание на неравной реализации рисков в жизни человека и на периодах нестабильности, связанных с событиями, которые могут повысить его уязвимость и снизить стрессоустойчивость [66].

Стоит обратить внимание, что исследователь О.Л. Глазман, в отличие от многих авторов считает, что буллинг – это не травля по отношению к индивидууму, а всего лишь стереотип взаимодействия в группе, при котором личность на протяжении долгого времени намеренно испытывает дискомфорт и вред со стороны другого человека или группы людей, обладающих большей властью (силой).

Исходя из выше представленных понятий о буллинге так же хочется отметить типы и виды буллинга и в чем они проявляются:

е типы буллинга:

- прямой (и физический, и вербальный);
- косвенный (социальная депривация, сплетни, заговоры и т. п.).

Исходя из этого можно выделить такие виды буллинга:

1. Физический школьный буллинг – умышленные толчки, удары, пинки, побои и нанесение иных телесных повреждений и др. Также возможен сексуальный буллинг, который включает в себя действия сексуального характера.

2. Психологический школьный буллинг - насилие, связанное с действием на психику ребенка, наносятся психологические травмы с помощью постоянных оскорблений, угроз, преследования, запугивания. «Жертва» начинает чувствовать себя неуверенно из-за постоянного обзывания (обидная кличка), дразнения, распространения неприятных слухов, изоляции, запугивания («обидчик» может заставить «жертву» делать то, чего она не желает), вымогательства (денег, еды, принуждение что-либо украсть), повреждение и иные действия с имуществом (воровство, грабеж, прятанье личных вещей «жертвы»). Сюда же входит кибербуллинг - унижение с помощью мобильных телефонов, интернета, распространение неоднозначных изображений, фотографий и слухов, обзывание и др.

Не мало важно знать и учитывать саму причину буллинга как внешние, внутриличностные и внутрисемейные. Внешние причины – это влияние атмосферы образовательного учреждения, отношение педагогов к обучающимся и к ситуациям буллинга, политические настроения в стране, наклеивание ярлыков.

Внутриличностные причины включают в себя борьбу за лидерство в подростковой среде, классе, возникновение острого конфликта под влиянием внешних факторов, агрессивность подростка, наличие комплексов, низкая самооценка, половое созревание, включающее в себя как физические, так и психологические изменения.

Внутрисемейные - низкий социально-экономический статус семьи, завышенные требования к успеваемости, которые не всегда соответствуют способностям и возможностям ребёнка, гиперопека или равнодушие со стороны родителей, смена родителя (отчим, мачеха), появление второго ребенка в семье, семейное насилие, плохое воспитание.

Методы исследования в проекте опрос, тестирование, педагогический эксперимент) и методики исследования: социометрия (Дж.Морено), методика диагностики склонности к преодолению социальных норм и правил (Клейберг Ю.А.), технология антибуллинговой активности по программе «Каждый важен: интерактивные методы профилактики травли в школе» анкета обучающегося.

Теоретический обзор: составили исследования отечественных и зарубежных авторов о буллинге и особенностях его предупреждения и преодоления в различных странах (И.С. Кон, О.А. Селиванова, Т.С. Шевцова, И.С. Бердышев, М.Г. Нечаева, Д. Олвеус, К. Ригби, Смит, Ш. Ионеяма (Yoneyama) и др.); концепции агрессивного поведения (Л. Берковиц, А. Бандура, Э. Фромм, К. Лоренц, И.А. Фурманов и др.); исследования конформного поведения (И.С. Кон, А.Н. Сопиков, В.Э. Чудновский и др.); исследования формирования и развития коллектива и воспитания через коллектив (А.С. Макаренко, Л.Н. Новикова, И.П. Иванов, В.А. Караковский, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский).

Результаты исследования Проведя обзор ряда описанных в научной литературе методик психолого-педагогической направленности, возможные варианты сочетания методов сбора первичной социальной информации для повышения их надежности и достоверности в сенситивном предметном поле, мы остановились на наиболее актуальных для условий школы-интерната. се профилактические программы в учреждении разрабатываются и реализуются сроком на один год: «Программа профилактики жестокого обращения с детьми», «Программа профилактики самовольных уходов», «Программа родительского всеобуча», «Наставничество», «Программа профилактики «Антибуллинг». Профилактика и превенция буллинга в школе возможны только при наличии эффективных диагностических инструментов, позволяющих оценить вероятность риска его возникновения в школьном коллективе.

В исследовании были использованы методики:

1. «Социометрия» автора Дж. Морено.
2. Анкета на выявление буллинга в классе.

Из полученных результатов видно, что в каждом классе есть «отвергаемые», что составляет 20% в каждом классе. В 7 классе есть «изолированная» девочка, не получившая ни одного выбора, что составляет 5% от общего количества, в 8 классе таких детей не оказалось. «Звезды», которые получили большое

количество выборов, что составили по 15% в каждом классе. Самый большой процент «принятых» в 7 классе 40%, в 8 классе – 35%. «Пренебрегаемых» в 7 классе 25%, в 8 классе 35%. В целом в классах благоприятная атмосфера, но есть дети, которые требуют психолого-педагогического внимания.

Следующая методика, которая была проведена в этих классах - анкета на выявление буллинга. Учащиеся должны были выбрать варианты ответов или дать свои на 10 поставленных вопросов.

При анализе полученных данных анкетирования обучающихся выявлены следующие характеристики участников и результаты.

Все участники анкеты знают, что такое буллинг. С ситуацией буллинга в 7 классе столкнулись 19 человек из 20, что составило 95%, в 8 классе – 100% учащихся сталкивались с ситуацией буллинга. В графе «другое» - в 8 классе 25% указали, что были свидетелями физического насилия или издевательства.

На рисунке 1.2. представлены формы проявлений буллинга, с которыми сталкивались подростки в школе:

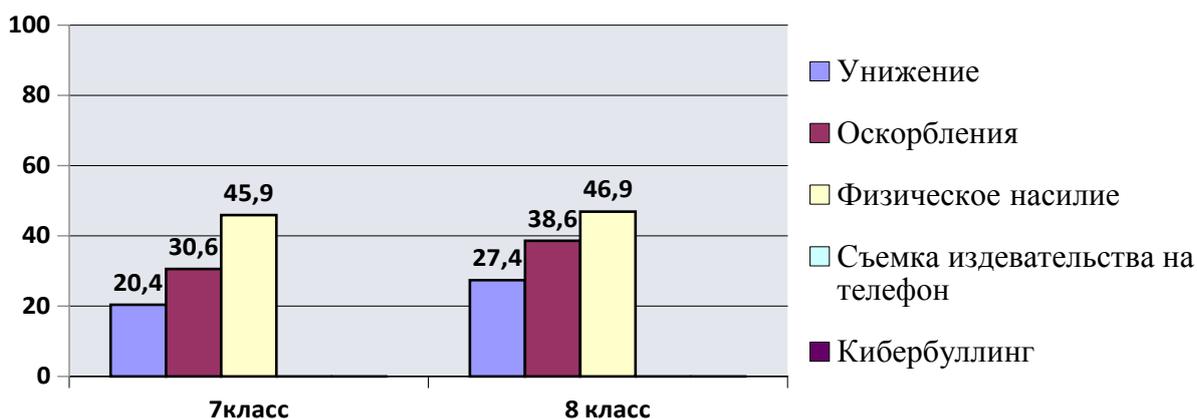


Рис. 1.2. Формы проявлений буллинга в школе

Основываясь на данные рисунка 1.3, полученные на вопрос: «Кто, по вашему мнению, способен пресечь буллинг в образовательной организации?» видно, что подростки уверены в том, что администрация школы обязана пресекать конфликтные ситуации, связанные с буллингом. К помощи родителей обратятся 10% учащихся, в решении межличностных конфликтов 37,5% учащихся попытаются разобраться своими силами, 35% согласны, что администрация поможет решить проблему травли и 17,5% том, что педагогический коллектив.

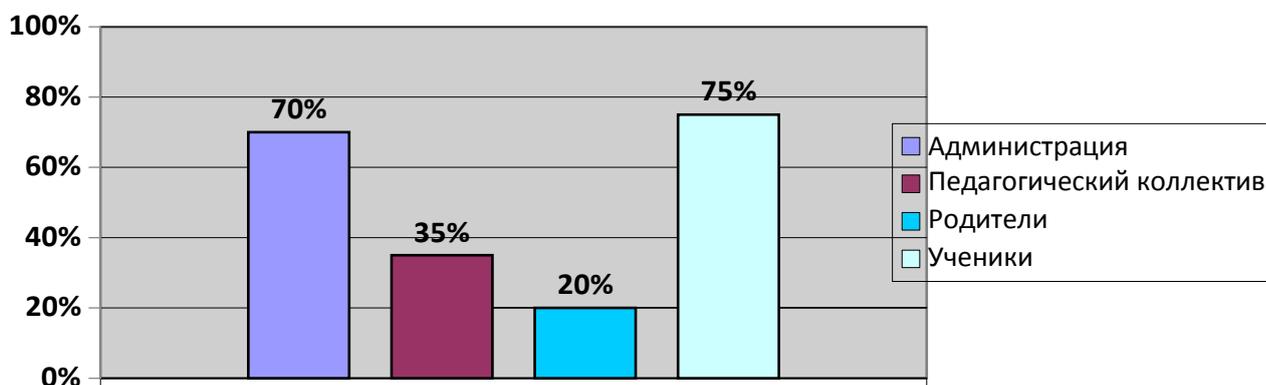


Рис. 1.3. «Кто, по вашему мнению, способен пресечь буллинг в образовательной организации?»

По приведенным данным была разработана программа по предупреждению девиантного поведения подростков и на основе «Методических рекомендации по профилактике и противодействию буллинга среди детей

Этапы плана профилактики буллинга:

I Подготовительный этап: проведение и анализ первичных диагностик на выявление буллинга; осуществление анализа психолого-педагогической литературы и существующих программ по профилактике буллинга среди подростков; определение наиболее эффективных методов и средств по превенции буллинга в образовательном учреждении.

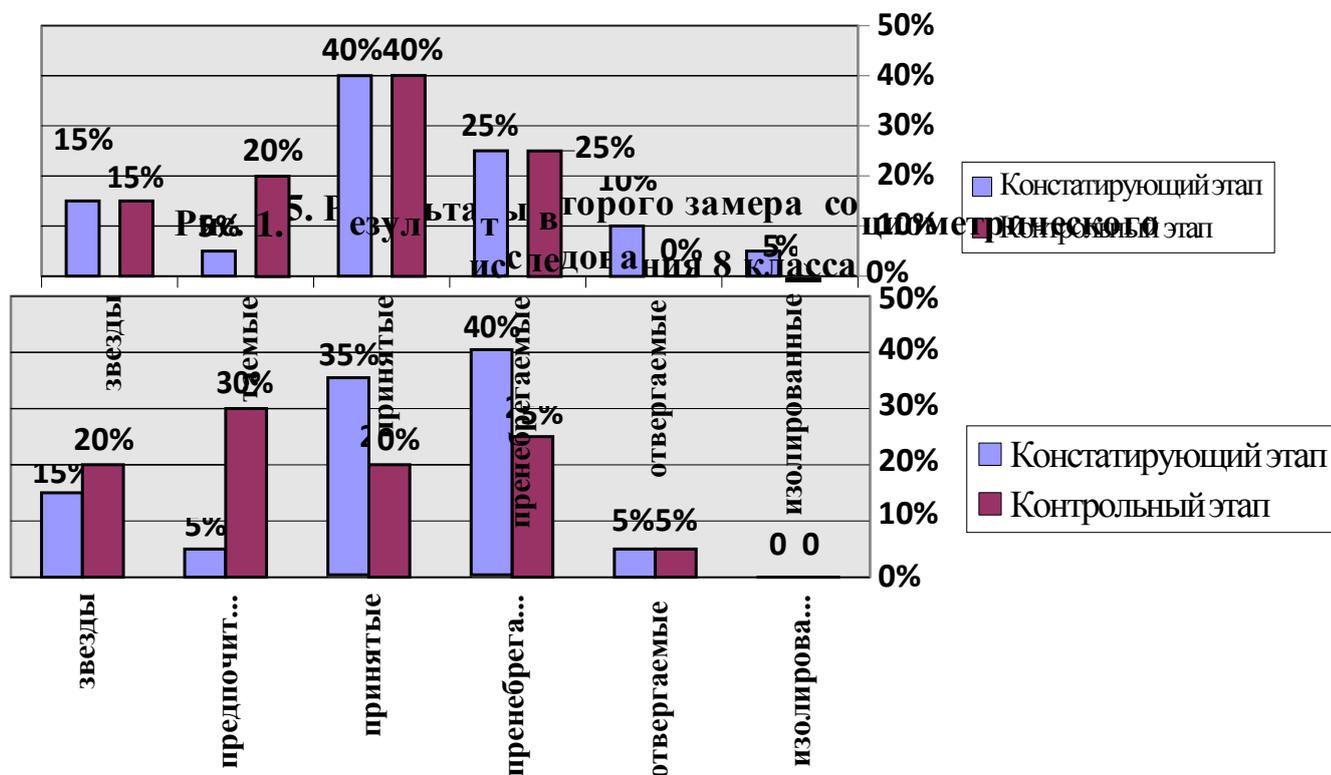
II Организационный этап: проведение мероприятий, направленных на повышение психологической и правовой грамотности по вопросам буллинга; реализация интерактивных, коррекционно-развивающих занятий, направленных на: развитие навыка принятия различий между людьми, формирование сплоченности в коллективе; моделирование личности подростка, заинтересованного в саморазвитии, самовоспитании, самосовершенствовании, мотивированного на активную деятельность, продуктивное взаимодействие и сотрудничество с другими людьми.

III Заключительный этап: проведение вторичных диагностик на выявление буллинга.

После реализации плана профилактики буллинга были повторно проведены диагностические методики. Исследования проводились с учащимися 7 и 8 классов.

Рассмотрим результаты диагностики «Социометрия» Дж. Морено. По результатам второго замера следует, что в 7 классе количество «звезд» не изменилось, в 8 увеличилось на 10%. Значительно увеличилось число «предпочитаемых», в 7 классе на 20%, в 8 классе на 30%. Показатели «принятых» и «пренебрегаемых» в 7 классе не изменились, в 8 уменьшилось на 15%. На контрольном этапе эксперимента отсутствуют «изолированные» учащиеся. (См. рис. 1.4 и 1.5)

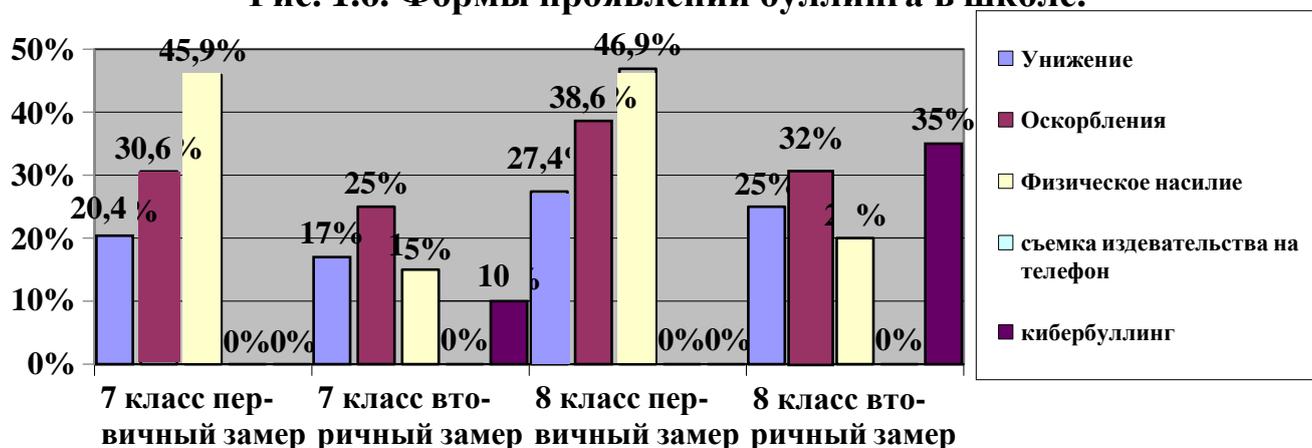
Рис. 1.4. Результаты второго замера социометрического исследования 7 класса



Повторное проведение анкеты по выявлению буллинга показало, что все участники анкеты знают, что такое буллинг, но в течение учебного года никто не подвергался травле в школе.

По результатам вторичного замера анкеты выяснилось, что общий уровень унижений, оскорблений физического насилия значительно снизился, но настораживает тот факт, что 2% учащихся 7 класса и 7% учащихся 8 класса столкнулись с такими формами буллинга как кибербуллинг и съемка травли на телефон. (См. рис. 1.6.)

Рис. 1.6. Формы проявлений буллинга в школе.



На вопрос: «Кто, по вашему мнению, способен пресечь буллинг в образовательной организации?» видно, что количество учащихся, уверенных в том, что администрация школы обязана пресекать конфликтные ситуации, связанные с буллингом увеличилась с 35% до 52. Возросли показатели доверия педагогическому коллективу с 17,5% до 27,5% учащихся.

Значительно уменьшилось значение участия детей в решении конфликтных ситуаций с 35,5% до 7,5%.

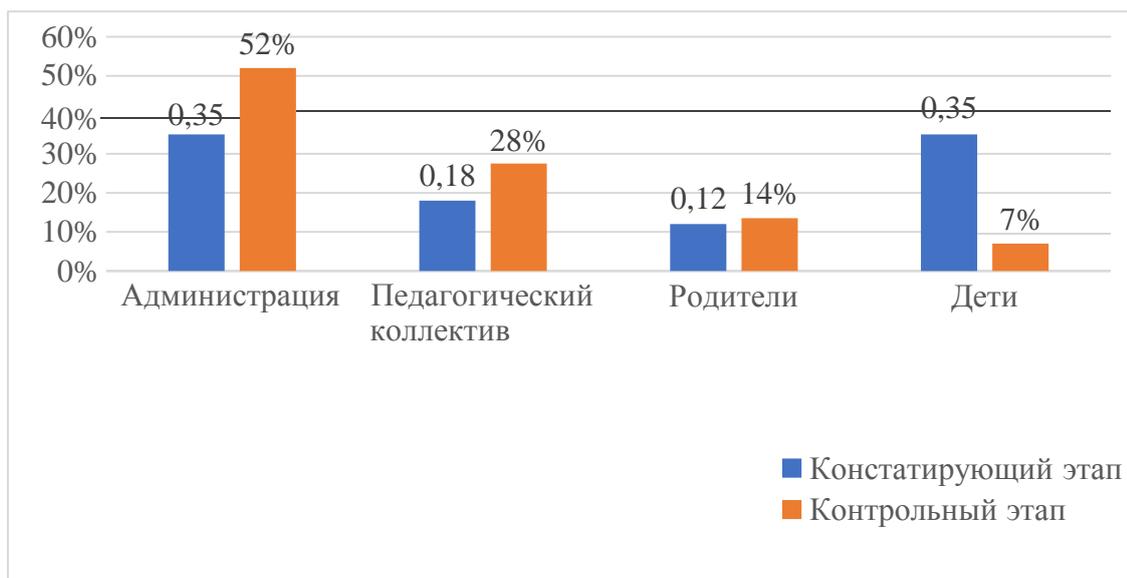


Рис. 1.7. Участники образовательного процесса, способные пресечь ситуацию буллинга в школе

Следовательно, проведённая работа по профилактике привела к значимым изменениям по всем переменным в положительную сторону. Сравнивая результаты двух этапов эксперимента, по методике «Анкета по выявлению буллинга» на наличие в классе ситуаций травли можно увидеть, что количество «жертв» и самих ситуаций буллинга отсутствуют. В классах наблюдается положительная динамика по доверию в решении конфликтных ситуаций администрации и педагогическому коллективу. На положительный результат в данном случае могли повлиять мероприятия связанные с развитием навыков конструктивного реагирования в конфликте. Подростки в основном не знают, как следует вести себя в конфликтных ситуациях и как из них выходить. Проведенные мероприятия плана профилактики помогают прорабатывать возможные конфликты в будущем и способы поведения в них, возможные варианты выхода из конфликтных ситуаций, с помощью актуализации прошлого опыта и обменивания опытом между сверстниками.

Основываясь на анализе результатов по диагностике «Социометрия» (Морено), можно сделать вывод, что программа профилактики буллинга среди подростков оказала влияние на межличностные отношения в классе, т.к. после второго замера повысилось число «звезд» и «предпочитаемых», набирающие наибольшее количество положительных выборов. Также не стало «отвергаемых» и «изолированных» - участников группы, набравших большое количество отрицательных выборов.

Социометрический статус некоторых участников группы также повысился из-за повышения положительных выборов в классе. На данные результаты могли повлиять

мероприятия профилактической программы, направленные на сплочение коллектива, оптимизацию межличностных отношений, развитие толерантности и эмпатии, а также развитие доверительных отношений в классе. Были использованы как вербальные, так и невербальные способы работы с детьми «группы риска», упор делался на творческие задания. В результате проведенных тренингов и упражнений подростки смогли лучше узнать друг друга, стали лучше понимать окружающих.

Важно отметить, что данный план профилактики буллинга среди подростков не влиял на окружение подростка – его семью, друзей во дворе и педагогов. Данные сферы жизни имеют большое влияние на развитие и становление личности подростка, другими словами работа с подростком на тренингах не может считаться полноценной без подобного влияния со стороны окружающих. Также важно учитывать семейное воспитание, которое также может затруднить работу над профилактикой буллинга.